



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu tog suda Anti Galiću, kao sucu pojedincu, u stečajnom postupku nad dužnikom dužnikom J.V.D. d.o.o., Zagreb, Ivana Šibla 16., OIB 66279489279, dana 2.siječnja 2020.

### **r i j e š i o   j e**

I. Otvara se stečajni postupak nad društvom dužnikom dužnikom J.V.D. d.o.o., Zagreb, Ivana Šibla 16., OIB 66279489279. Oglas o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 2.siječnja 2020. u 14,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Boris Jug, Zagreb, Božidara Adžije 22., OIB 87439906811

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom dužnikom dužnikom J.V.D. d.o.o., Zagreb, Ivana Šibla 16., OIB 66279489279

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka

V. Ovo rješenje objavljuje se na e-oglasna ploča i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

### Obrazloženje

Nad pravnom osobom naznačenoj u izreci rješenje Financijska agencija je ovom sudu temeljem odredbe članka 444. stavak 2. Stečajnog zakona (N.N. br. 71/15 i 104/17, dalje: SZ) podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 444. stavak 2. u vezi odredbe članka 110. stavak 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

U prijedlogu Financijske agencije se navodi kako na dan 1.rujna 2015. dužnik u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 3056 dana ukupnom iznosu od 497.238,23 kn

Rješenjem ovog suda od 7.studenog 2018. pokrenut je nad dužnikom postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak, članak 115. stavak 1. SZ-a).

Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu dana 12.prosinca 2018. dužnik je priznao postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje. Na istom ročištu je proveden uvid u dopis Financijske agencije od 8.studenog 2018. prema kojem je na dan 1.rujna 2015.račun dužnika u neprekidnoj blokadi 3056 dana, a iznos blokade je 497.238,23 kn, te uvid u izjavu zz dužnika prema kojoj dužnik nema nikakve imovine.

ZZ dužnika je također izjavio da dužnik ne obavlja djelatnost i nema uvjeta za obavljanje djelatnosti.

Nadalje, sud je službenim putem od Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra zatražio podatak o nekretninama dužnika, a od Centra za vozila podatak o motornim vozilima dužnika.

Prema dostavljenim podacima dužnik nema u vlasništvu nekretnina, odnosno nema u vlasništvu motornih vozila.

Prema dopisu Porezne uprave od 17.siječnja dužnik nema u vlasništvu, vrijednosnih papira, poslovnih udjela, plovila ili ostalih pokretnina. Motorna vozila koje je dužnik imao u vlasništvu objavljena su 1996.god., 2000 god., i 2012. god.

Prema odredbi članka 126. SZ-a sud neće odrediti vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a) ako utvrdi da su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje ili prezaduženosti, osobito ako se nesposobnost za plaćanje može nedvojbeno utvrditi iz okolnosti zbog kojih je dužnik obustavio plaćanje. Okolnost da je dužnik obustavio plaćanje može se osobito utvrditi na temelju izvješća pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa (članak 126. stavak 2. SZ-a).

U konkretnom slučaju, sud je temeljem dopisa Financijske agencije od 8.studenog 2018. prema kojem je na dan 1.rujna 2015.račun dužnika u neprekidnoj blokadi 3056 dana a iznos blokade je 497.238,23 kn nedvojbenim utvrdio kako je radi blokade računa dužnik obustavio plaćanje. Stoga su u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka bez prethodnog ispitivanja sposobnosti za plaćanje određivanjem vještaka radi ispitivanja gospodarsko-financijskog stanja dužnika (iz članka 125. SZ-a).

Prema odredbi članka 128. stavak 5. SZ-a ako nije određeno ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, sud može ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti sa ročištem radi rasprave pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

U konkretnom slučaju sud nije odredio ispitivanje gospodarsko-financijskog stanja dužnika, te je temeljem naprijed citirane odredbe članka 128. stavak 5. SZ-a spojio ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka sa ročištem radi o o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

Prema odredbi članka 132. stavak 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenog stečajnog postupka.

Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 25.siječnja 2019. pozvane su osobe koje imaju pravni interes na plaćanje troškova prethodnog i stečajnog postupka u ukupnom iznosu 50.000,00 kn.

Do roka određenog rješenjem od 25.siječnja 2019. nije uplaćen iznos od 50.000,00 kn na ime troškova postupka.

Kako je dakle sud nedvojbenim utvrdio postojanje kod dužnika stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, te da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je temeljem citiranog članka. 132. stavak 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom (toč. I. i III. rješenja)

Temeljem članka 132. stavak 2. stečajni je upravitelj izabran metodom slučajnog odabira sa liste A i B stečajnih upravitelja (toč.II. rješenja).

Odluka o objavi ovog rješenja na e-Oglasna ploča utemeljena je odredbi članka 132. stavak 3. SZ-a.

Točka IV rješenja utemeljena je na odredbi članka 132. stavak 5. SZ-a.

Odluka o brisanju dužnika iz sudskog registra utemeljena je na odredbi članka 286. stavak 3. SZ-a.

U Zagrebu, 2.siječnja 2020.

Sudac:  
Ante Galić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. dužniku na adresu
2. zz dužnika
3. st. upravitelju
4. stečajni upisnik
5. sudski registar po pravomoćnosti
- 6.e-oglasna ploča
7. ŽDO Zagreb
- 8 Porezna uprava Zagreb
9. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **17892-a46ac**

Kontrolni broj: **0749f-f48c9-1a14a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANTE GALIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.